

**Erst-/Zweitgutachten zur Hausarbeit / Bachelorarbeit von NAME + TITEL**

**(1) Aufbau der Arbeit**

<b>Gliederung (bzgl. Fragestellung)</b>	<b>Argumentation</b>
systematisch	sehr stringent
bedingt systematisch	überwiegend stringent
teilweise systematisch	teilweise stringent
unsystematisch	größtenteils stringent

<b>Funktionalität der Kapitel</b>	<b>Titel</b>
überall angemessen	entspricht Ziel und Inhalt
überwiegend angemessen	entspricht Ziel und Inhalt weitgehend
teilweise unangemessen	trifft Ziel und Inhalt ungefähr
größtenteils unangemessen	entspricht Ziel und Inhalt nicht

**Kommentar:**

**(2) Inhalt**

<b>Fragestellung</b>	<b>Auseinandersetzung mit dem Thema und Aufarbeitung des Forschungsstandes</b>
präzise	kritisch/umfassend
nachvollziehbar	umfassend
unklar	selektiv
fehlt	oberflächlich

<b>Einarbeitung wissenschaftlich Positionen</b>	<b>Argumentative Einbettung von Zitaten</b>
gelingen	gelingen
größtenteils gelungen	größtenteils gelungen
bedingt gelungen	bedingt gelungen
fehlerhaft	fehlerhaft

<b>Innovation / Kreativität</b>	
sehr ausgeprägt	
ausgeprägt	
weniger ausgeprägt	
nicht ausgeprägt	

**Kommentar:**

**(3) Sprache**

<b>Grammatik und Orthografie</b>	<b>Fachterminologie</b>
fehlerlos	angemessen
fast fehlerlos	überwiegend angemessen
fehlerhaft	weniger angemessen
sehr fehlerhaft	nicht angemessen

**Kommentar:**

**(4) Darstellungsformen**

<b>Literaturverzeichnis</b>	<b>Umgang mit Zitaten</b>
korrekt	korrekt
wenige Mängel	wenige Mängel
einige Mängel	einige Mängel
erhebliche Mängel	erhebliche Mängel

<b>Layout</b>	
angemessen	
überwiegend angemessen	
weniger angemessen	
nicht angemessen	

**Kommentar:**

**Zusammenfassender Kommentar:**

Ich bewerte die Arbeit mit ( , )

## Erst-/Zweitgutachten zur Masterarbeit von NAME + TITEL

### (1) Aufbau der Arbeit

Gliederung (bzgl. Fragestellung)		Argumentation	
systematisch		sehr stringent	
bedingt systematisch		überwiegend stringent	
teilweise systematisch		teilweise stringent	
unsystematisch		größtenteils nicht stringent	

Funktionalität der Kapitel		Titel	
überall angemessen		entspricht Ziel und Inhalt	
überwiegend angemessen		entspricht Ziel und Inhalt weitgehend	
teilweise unangemessen		trifft Ziel und Inhalt ungefähr	
größtenteils unangemessen		entspricht Ziel und Inhalt nicht	

**Kommentar:**

### (2) Inhalt

Fragestellung		Auseinandersetzung mit dem Thema und Aufarbeitung des Forschungsstandes	
präzise		kritisch/umfassend	
nachvollziehbar		umfassend	
unklar		selektiv	
fehlt		oberflächlich	

Einarbeitung wissenschaftlich Positionen		Argumentative Einbettung von Zitaten	
gelungen		gelungen	
größtenteils gelungen		größtenteils gelungen	
bedingt gelungen		bedingt gelungen	
fehlerhaft		fehlerhaft	

Innovation / Kreativität		Entwicklung einer eigenen Position	
sehr ausgeprägt		kritisch/umfassend	
ausgeprägt		umfassend	
weniger ausgeprägt		selektiv	
nicht ausgeprägt		oberflächlich	

**Kommentar:**

### (3) Sprache

Grammatik und Orthografie		Fachterminologie	
fehlerlos		angemessen	
fast fehlerlos		überwiegend angemessen	
fehlerhaft		weniger angemessen	
sehr fehlerhaft		nicht angemessen	

**Kommentar:**

### (4) Darstellungsformen

Literaturverzeichnis		Umgang mit Zitaten	
korrekt		korrekt	
wenige Mängel		wenige Mängel	
einige Mängel		einige Mängel	
erhebliche Mängel		erhebliche Mängel	

Layout	
angemessen	
überwiegend angemessen	
weniger angemessen	
nicht angemessen	

**Kommentar:**

**Zusammenfassender Kommentar:**

Ich bewerte die Arbeit mit ( , )

# Bewertungskriterien

## Kriterien zur Bewertung des Aufbaus

- Gliederung
- Logik der Argumentation
- Stringenz der Argumentation (roter Faden)
- Gewichtung der Kapitel

## Kriterien zur Bewertung des Inhalts

- Thema: erkennbarer Bezug zur Fachdidaktik Französisch/Spanisch
- Fragestellung und Zielsetzung: explizite und klare Formulierung in der Einleitung und Wiederaufnahme/Beantwortung im Fazit
- Orientierung am aktuellen Forschungsstand (Rückgriff auf einschlägige, auch neuere Fachliteratur)
- Inhaltliche Korrektheit
- Originalität und Kreativität
- Grad der Selbständigkeit (v.a. MA-Arbeit)
- Grad der kritischen Auseinandersetzung mit der Fachliteratur (v.a. BA- und MA-Arbeit)
- Ggf. Qualität des empirischen Teils (v.a. BA- und MA-Arbeit)
- Relevanz für Forschung und Praxis (v.a. MA-Arbeit)
- Im Fazit: knappe Zusammenfassung der Ergebnisse, keine neuen Informationen (bei BA- und MA-Arbeiten ggf. ein Ausblick)

## Kriterien zur Bewertung der Sprache

- Verständlichkeit
- Grammatische Korrektheit
- Lexikalische Korrektheit und Fachwortschatz
- Orthografische Korrektheit
- Register (Wissenschaftssprache)

## Kriterien zur Bewertung der Form

- Umgang mit Zitaten
- Vollständigkeit und Korrektheit des Inhaltsverzeichnisses
- Stringenz hinsichtlich der Form von Quellen- und Literaturangaben
- Layout (Übersichtlichkeit und Stringenz)